



## МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

В провежданите процедури за определяне на изпълнител по чл. 51 от ЗУСЕСИФ. за изпълнител се определя участникът, предложил икономически най-изгодната оферта.

Тази методика е разработена за оценка на офертите във връзка с избор на изпълнител с публична покана по процедура с предмет „Доставка и въвеждане в експлоатация на оборудване, по следните обособени позиции:

Обособена позиция 1: Машина за плетене на чорапи със 144 игли – 3 бр.;

Обособена позиция 2: Машина за плетене на чорапи със 156 игли – 5 бр.;

Обособена позиция 3: Машина за плетене на чорапи със 168 игли – 6 бр.;

Обособена позиция 4: Машина за плетене на чорапи с 200 игли – 6 бр.

по договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-2.001-0118-C01 по оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“, процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP002-2.001 „Подобряване на производствения капацитет в МСП“.

Само кандидати, чиито оферти отговарят на посочените от възложителя изисквания и минимални технически показатели, представени в техническите спецификации за изпълнението на поръчката или са предложили машини с по-добри показатели се допускат до по-нататъшна оценка.

Оферти, неотговарящи на изискванията на възложителя, не се допускат до по-нататъшна оценка.

В процедурата за оценка на офертите ще се прилага критерият за **„Икономически най-изгодна оферта“**. Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта **„Комплексна оценка“ – (КО)**, като сума от индивидуалните оценки по предварително определените показатели.

Настоящата методика ще се прилага за всички обособени позиции, като ще се извърши отделна оценка и класиране на офертите, получени за всяка една от обособените позиции.

Участник, получил най-висока комплексна оценка се класира на първо място.

При еднаква комплексна оценка за изпълнител се избира, участникът с по-висока оценка за съответствие с техническите характеристики.

### Показатели за определяне на общата оценка:

Показател – П (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен точка	брой	Символно обозначение (точка по показателя)
---------------------------------	-------------------	---------------------------------	------	--



Предложена обща цена – П1	30% (0,30)	10	К1
Съответствие с техническите характеристики – П2	50% (0,50)	10	К2
Условия за гаранционно обслужване – П3	10% (0,10)	10	К3
Условия за извънгаранционно обслужване – П4	10% (0,10)	10	К4

- В колона №1 са посочени определените показатели с техните обозначения;
- В колона № 2 са посочени отделните тегла на всеки показател, като процент от комплексната оценка (до 100%);
- В колона № 3 са посочени максимално възможният брой точки (еднакъв за всички показатели);
- В колона № 4 е дадено символното обозначение на точките, които ще получи дадена оферта в конкретен показател

Всеки показател П<sub>n</sub> има различно относително тегло в комплексната оценка:

$KO = P1 + P2 + P3 + P4$ , където:

$$P1 = K1 \times 0,30$$

$$P2 = K2 \times 0,50$$

$$P3 = K3 \times 0,10$$

$$P4 = K4 \times 0,10$$

Крайната оценка на всяко предложение ще се извърши по формулата:

$$KO = K1 \times 0,30 + K2 \times 0,50 + K3 \times 0,10 + K4 \times 0,10$$

Забележка: Получената оценка за всеки показател се закръгля с точност до 0,01

#### Методика за оценяване на офертите:

Ще бъдат оценявани оферти, предлагащи по-добри условия от поставените минимални технически изисквания.



Основен критерий е наличността, валидността и пълнотата на представените от Кандидата документи и материали.

Само кандидатите, чийто оферти отговарят на утвърдената от Възложителя „Техническа спецификация“ за изпълнението на поръчката или предлагат артикули с по-добри показатели, се допускат до по-нататъшна оценка.

Комплексната оценка на офертите се определя като сбор от оценките на всеки един от показателите.

Участникът получил най-висока комплексна оценка се класира на първо място.

При еднаква комплексна оценка за изпълнител се избира, участникът с по-висока оценка за съответствие с техническите характеристики.

### **Указания за определяна на оценката по всеки показател:**

#### **Оценка за „Предложена обща цена“ – П1**

- Максимален брой точки – 10 т.;
- Относително тегло в комплексна оценка – 0,30

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 10 точки. Точките на останалите участници се определя в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$K1 = 10 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където:}$$

- 10 са максимално възможните точки по показателя;
- $C_{\min}$  е най-ниската предложена цена;
- $C_n$  цената, предложена от n- я участник

Точките по първия показател на n -`я участник се изчисляват по следната формула:

$$П1=K1 \times 0,30, \text{ където:}$$

- 0,30 е относителното тегло на показателя

#### **Оценка за „Съответствие с технически характеристики“ – П2**

- Максимален брой точки за показателя – 10т.;
- Относително тегло в комплексната оценка – 0,50;

За изискуемите показатели се дават по 10т., ако са включени в дадената оферта и по 0 т., ако не са включени в офертата. Максималният брой точки получава офертата/те, която/които е/са с технически характеристики еднакви на или по-добри от техническите



характеристики, зададени от възложителя. Оценката на останалите оферти се изчислява в зависимост от съпоставката им с най-доброто допустимо предложение.

Точките на всички показатели от таблицата се сумират и се делят на броя на показателите (средноаритметична стойност), за да се получи стойността за Показател П2 – оценка на съответствие с техническите характеристики, която е между 0 т. и 10 т.

Допълнителните технически характеристики се отнасят за всяка една обособена позиция:

Технически характеристики	Точки
Наличие на електронен контрол на скоростта на режещото устройство	Да – 10 т. Не – 0 т.
Наличие на опция на плетене на технически Socklet/footlet продукти	Да – 10 т. Не – 0 т.
Наличие на електронен контрол на височината на плетачната „гъба“ по време на плетене	Да – 10 т. Не – 0 т.

### **Оценка за „Условията на гаранционно обслужване“ – ПЗ:**

- Максимален брой точки за показателя – 10 т.;
- Относително тегло в комплексната оценка – 0,10.
- Максимален срок за гаранционно обслужване – 24 месеца;

Максимален брой точки получава офертата/те, която/които е/са с предложен най-дълъг срок на гаранционно обслужване (в месеци) – 10 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-дългият предложен срок на гаранционно обслужване по следната формула:

$$K3 = 10 \times \frac{C_n}{C_{max}}, \text{ където:}$$

- 10 са максимално възможните точки по показателя;
- $C_n$  е срок на гаранционно обслужване (в месеци), предложен от  $n$  – я участник;
- $C_{max}$  е най-дълго предложен срок на гаранционно обслужване (в месеци).

Точките по третия показател на  $n$  – я участник се изчисляват по следната формула:

$$ПЗ = K3 \times 0,10, \text{ където:}$$

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

4



- 0,10 е относителното тегло на показателя

#### **Оценка за „Условия на извънгаранционно обслужване“ – П4**

- Максимален брой точки за показателя – 10 т.;
- Относително тегло в комплексната оценка – 0,10;
- Максималният извънгаранционен срок е 60 месеца.

Максимален брой точки получава офертата/те, която/които е./са предложили най-дълъг срок на извънгаранционно обслужване (в месеци) – 10 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-дългият предложен срок на извънгаранционното обслужване, по следната формула:

$$K4 = 10 \times \frac{C_n}{C_{max}}, \text{ където:}$$

- 10 са максимално възможните точки по показателя;
- $C_n$  е срок на извънгаранционно обслужване (в месеци), предложен от  $n$  – я участник;
- $C_{max}$  е най-дългия предложен срок на извънгаранционно обслужване (в месеци)

Точките по четвъртия показател на  $n$  – я участник се изчисляват по следната формула:

$$П4 = K4 \times 0,10, \text{ където:}$$

- 0,10 е относителното тегло на показателя.

#### **Забележка:**

**Комисията си запазва правото да изисква писмено представяне в определен срок на допълнителни доказателства за обстоятелствата, посочени в офертата, които имат значение за формиране на оценките и класирането на офертите.**